



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Ani Markač, povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MAG TOURS d.o.o., Šibenik, Draga 1, OIB: 98316303792, dana 16. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MAG TOURS d.o.o., Šibenik, Draga 1, OIB: 98316303792, s danom 16. svibnja 2025. u 13,40 sati, kada će se ovo rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

II. Iva Pinjuh Stjepović iz Zagreba, Preradovićeve ulica 25, OIB:60842552274, imenuje se za stečajnu upraviteljicu.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MAG TOURS d.o.o., Šibenik, Draga 1, OIB: 98316303792.

IV. Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i dostavit će se sudskom registru, Stalne službe u Šibeniku, radi upisa činjenice otvaranja stečajnog postupka odmah po objavi na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova i po pravomoćnosti radi brisanja stečajnog dužnika iz registra.

V. Nalaže se Financijskoj agenciji da naloži banci prienos zaplijenjenog predujma u iznosu od 660,00 eura na račun Trgovačkog suda u Zadru broj HR4323900011300000857, model plaćanja 05, s pozivom na broj 221-30-2025.

VI. Ovo rješenje putem mrežne stranice e-Oglasna ploča sudova dostavit će se i radniku dužnika.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Split, Podružnica Šibenik, dostavila je ovom sudu 22. siječnja 2025. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015, 104/2017, 36/2022 i 27/2024), navodeći da je isti na dan 20. siječnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 17.553,02 eura, da ima jednog zaposlenog, da ima otvorene račune u Raiffeisenbank Austria d.d., kao i da ima zaplijenjenih sredstava na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 112. st. 5. Stečajnog zakona u iznosu od 660,00 eura.

2. Obzirom da je iz naprijed navedenog proizlazilo postojanje stečajnog razloga – nesposobnost za plaćanje predviđenog u čl. 6. st. 2. alineja 2. Stečajnog zakona, to je ovaj sud rješenjem poslovni broj St-30/2025-4 od 23. siječnja 2025. pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad uvodno označenim stečajnim dužnikom.

3. Rješenjem suda poslovni broj St-30/2025-9 od 18. veljače 2025. imenovana je privremena stečajna upraviteljica Iva Pinjuh Stjepović iz Zagreba, koja je bila dužna ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka na strani uvodno označenog dužnika te ima li isti imovine kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

4. Privremena stečajna upraviteljica u Izvješću koje je dostavila sudu 21. ožujka 2025. navela je, kako nije uspjela stupiti u kontakt sa zakonskom zastupnicom društva dužnika gđom Ivanom Šišara.

5. Osnovna djelatnost društva da je djelatnost putničkih agencija. Uvidom u internetske stranice Financijske agencije za javnu objavu utvrdila je, da je prema godišnjem financijskom izvještaju za 2023. društvo ostvarilo dobit u iznosu od 1.187,00 eura, te da je na dan 31. prosinca 2023. imalo nematerijalnu imovinu (koncesije, patenti, licence, softver i sl.) u vrijednosti od 1.648,00 eura, te materijalnu imovinu (alati, pogonski inventar i transportna imovina) u vrijednosti od 418,00 eura, no zbog činjenice da joj nije dostavljena nikakva dokumentacija nije bila u mogućnosti utvrditi o kakvoj točno se imovini radi, te je li ista u međuvremenu (od 31. prosinca 2023. do danas) rashodovana. Prema podacima koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, dužnik na dan 22. siječnja 2025. da ima jednog prijavljenog zaposlenika.

6. Prema prikupljenim podacima privremena stečajna upraviteljica utvrdila je da dužnik nije evidentiran kao nositelj prava na nekretninama u katastarskom operatu za područje Republike Hrvatske, a niti je evidentiran kao vlasnik vozila.

7. Prema godišnjem financijskom izvještaju za 2023., dužnik je prijavio potraživanja u ukupnom iznosu od 130.914,00 eura, te dane zajmove, depozite i sl. u ukupnom iznosu od 74.074,00 eura, no zbog činjenice da privremenoj stečajnoj upraviteljici nije bila dostavljena nikakva dokumentacija to ista nije bila u mogućnosti utvrditi jesu li navedena potraživanja naplativa i jesu li zastarjela. Ista je naglasila da nenaplaćene tražbine prema trećima predstavljaju tek potencijalnu imovinu koju prethodno treba naplatiti, a u slučaju osporavanja i utužiti pa da se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka. Prema dostupnim informacijama dužnik da ne vodi parnice niti druge sudske ili upravne postupke radi imovine koja ulazi u stečajnu masu.

8. Na dan pisanja izvješća dužnik je imao otvorena dva bankovna računa. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa, KLASA: 034-011/25-07/52, URBROJ: 118-08-2501-25 od 20. ožujka 2025. proizlazi je da je dužnik na dan 20. ožujka 2025. imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 27.953,05 eura, a račun mu je bio u neprekidnoj blokadi 178 dana.

9. Člankom 132. st. 1. Stečajnog zakona propisano da ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Nadalje, st. 2. istog članka citiranog Zakona propisano je da ako osobe iz stavka 1. istog članka citiranog Zakona ne predujme zatraženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

10. U konkretnom slučaju iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazilo je, kako je na strani dužnika ostvaren uvjet za otvaranje stečajnog postupka jer je isti nesposoban za plaćanje sukladno odredbi čl. 6. st. 1. i st. 2. podstavak 1. Stečajnog zakona, dok s druge strane isti nema dostatne unovčive materijalne imovine kojim bi se mogli podmiriti troškovi kao prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Slijedom navedenog sud je temeljem odredbe čl. 132. st. 1. Stečajnog zakona rješenjem poslovni broj St-30/2025-13 pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad dužnikom MAG TOURS d.o.o., Šibenik, Draga 1, OIB: 98316303792, da solidarno predujme iznos od

2.840,00 eura, a ne iznos koji je predložila privremena stečajna upraviteljica od 3.500,00 eura. Navedeno iz razloga jer je Financijska agencija sukladno odredbi čl. 112. st. 5. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka već zaplijenila iznos od 660,00 eura.

11. Rješenje kojim su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka nad uvodno označenim dužnikom pozvane na uplatu predujma objavljeno je na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova 1. travnja 2025., temeljem čega je rok za uplatu predujma istekao 24. travnja 2025.

12. Kako u ostavljenom roku niti jedna zainteresirana osoba nije predujmila novac za pokriće troškova vođenja stečajnog postupka, to je odlučeno kao u izreci pod točkom I. i III., a sukladno ranije citiranoj odredbi čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

13. Imenovanje stečajnog upravitelja izvršeno je sukladno odredbi čl. 85. st. 2. Stečajnog zakona.

14. Nalog iz točke IV. ovog rješenja temelji se na odredbi članka 129. stavak 2. Stečajnog zakona. Nadalje, nalog iz točke V. izreke temelji se na odredbi čl. čl. 112. st. 6. Stečajnog zakona, a nalog iz točke VI. izreke na odredbi čl. 132. st. 6. Stečajnog zakona.

U Zadru 16. svibnja 2025.

Sutkinja
Ana Markač

UPUTA O PRAVU NA ŽALBU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba, a protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba koja je bila ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se može izjaviti u roku od 8 (osam) dana od dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 1. i čl. 19. st. 1. i 2. SZ-a). Žalba se podnosi ovom sudu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dostaviti:

1. Stečajnom dužniku,
2. Stečajnoj upraviteljici uz izjavu i potvrdu o imenovanju putem e-Komunikacije,
3. FINA-i, putem web servisa,
4. Županijskom državnom odvjetništvu u Šibeniku, putem web servisa,
5. Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područni ured Šibenik, Obala hrvatske mornarice 3,
6. radniku dužnika putem e-Oglasna ploča sudova,
7. e-Oglasna ploča sudova,
8. sudskom registru, Stalna služba u Šibeniku, odmah i nakon pravomoćnosti rješenja,
9. u spis.

Broj zapisa: **9-30877-9ecd1**

Kontrolni broj: **011fd-f8747-b36f9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA MARKAČ, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.